

**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Προς:

- **Μέλη Διοικητικού & Εποπτικού Συμβουλίου ΚΕΔΕ**
- **Προεδρείο Επιτροπής Θεσμών ΚΕΔΕ**
- **Πρόεδροι ΠΕΔ**
- **Δήμους της χώρας**

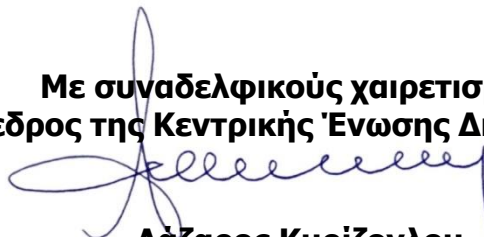
Αγαπητοί Συνάδελφοι

Σας αποστέλλουμε συνημμένες σε πίνακες παρατηρήσεις – προτάσεις της ΚΕΔΕ, που έγιναν δεκτές και που δεν έγιναν δεκτές, ύστερα από έλεγχο επί του από 20.05.2026 δοθέντος σε διαβούλευση σχεδίου νόμου για τον νέο Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Πολλές προτάσεις- παρατηρήσεις μας έγιναν αποδέκτες στο στάδιο κατάρτισης του νέου Κώδικα, άλλες προστέθηκαν στο πριν την 20.05.2026 χρονικό διάστημα και φαίνονται στο Προς διαβούλευση δοθέν σχεδίου του νέου Κώδικα.

Ορισμένες δεν έχουν ενσωματωθεί και η ΚΕΔΕ επιμένει στο να γίνουν και αυτές αποδεκτές.

**Με συναδελφικούς χαιρετισμούς
Ο Πρόεδρος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος**



**Λάζαρος Κυριζογλου
Δήμαρχος Αμπελοκήπων - Μενεμένης**

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΕΔΕ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΒΙΒΛΙΑ Α & Β

Παρουσίαση ανά άρθρο με ομαδοποίηση των σχετικών παρατηρήσεων.

Άρθρο / Τίτλος	Παρατηρήσεις – Προτάσεις που έγιναν αποδεκτές
ΒΙΒΛΙΟ Α'	
Άρθρο 8 Κατηγορίες των Δήμων	Έγινε αποδεκτό το αίτημα: Στην παρ.10 να αλλάξει ο όρος «Δήμοι Μητροπολιτικών Συγκροτημάτων σε «Δήμοι Μητροπολιτικών Κέντρων» όπως είχε προτείνει η ΚΕΔΕ.
Άρθρο 15 Ονομασία και μετονομασία οδών και πλατειών - Περιφερειακό Συμβούλιο Τοπωνυμιών (Άρθρο 8 ν.3463/06)	Έγινε δεκτή στην παρ. 1, η πρόταση της ΚΕΔΕ να υπάρξει πρόβλεψη ονοματοδοσίας για κτήρια (γυμναστήρια – σχολεία – αίθουσες κ.λ.π.).
Άρθρο 31 (πρώην 32) Αιρετά όργανα Διοίκησης Δήμων και Περιφερειών	Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ για αναδιατύπωση του άρθρου αυτού ως εξής: «Αιρετά όργανα διοίκησης των Δήμων και Περιφερειών».
Άρθρο 35 (πρώην 36) Χρόνος διενέργειας αυτοδιοικητικών εκλογών - Διάρκεια δημοτικής και περιφερειακής περιόδου (Άρθρα 5 και 43 ν.4804/21)	Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ για τη διενέργεια των εκλογών την τελευταία Κυριακή του Νοεμβρίου.
Άρθρο 39 (πρώην 40) Ειδική εφαρμογή εγγραφής εκλογέων που επιθυμούν να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα με ηλεκτρονική ψήφο	Το άρθρο αυτό εξειδικεύτηκε περαιτέρω ως προς τη διαδικασία ταυτοποίησης. Ωστόσο, παραμένει προβληματισμός της ΚΕΔΕ για το αν χρειάζεται η προσθήκη επιπλέον διαδικασιών.
Άρθρο 47 (πρώην 48) Κατάρτιση συνδυασμών – Υποβολή υποψηφιοτήτων (Άρθρα 15 και 52 ν.4804/21)	Έγιναν δεκτές οι περισσότερες προτάσεις της ΚΕΔΕ αναφορικά με το θέμα των ποσοστάσεων. Συγκεκριμένα: ✓ Στην παρ. 2 «ο ελάχιστος αριθμός υποψηφίων συμβούλων που πρέπει να περιλαμβάνει ένας συνδυασμός είναι: εδ. α) Ίσος τουλάχιστον με τον αριθμό των εδρών κάθε εκλογικής περιφέρειας, με δυνατότητα προσαύξηση έως 150% (προβλεπόταν 75%). Αίτημα της ΚΕΔΕ το οποίο έγινε δεκτό. ✓ Παρ. 3: εδ. α) Για τους υποψήφιους συμβούλους ή εκπροσώπους κάθε δημοτικής κοινότητας με δυνατότητα προσαύξησης έως 100% (προβλεπόταν 75%). Αίτημα της ΚΕΔΕ το οποίο έγινε δεκτό.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Είχε προταθεί από την ΚΕΔΕ η 20η/9 ως καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή του ψηφοδέλτιου και το αίτημα έγινε δεκτό. <p>*Σημειώνεται ωστόσο, ότι αν και η διάταξη είναι σαφώς βελτιωμένη, η ΚΕΔΕ προτείνει ως καταληκτική ημερομηνία να οριστεί η 30η Σεπτεμβρη.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Έγινε επίσης δεκτή η πρόταση σύμφωνα με την οποία στα 35μελή συμβούλια (και άνω), προτάθηκε να είναι χωρίς σταυρό έως και 3 υποψήφιοι.
Άρθρο 54 Σταυροί προτίμησης	Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ να προστεθεί η δυνατότητα εναλλακτικής ψήφου στην παρ. 6.
Άρθρο 59 Εκλογή συμβούλων δημοτικών κοινοτήτων με πληθυσμό πάνω από δύο χιλιάδες κατοίκους	Είχε προταθεί, μεταξύ άλλων, στο αρ. 59, ως όριο εισόδου στο Δ.Σ το ποσοστό 3%. Η πρόταση έγινε δεκτή και είναι στο άρθρο 58 του νέου βιβλίου.

ΒΙΒΛΙΟ Β'	
Άρθρο / Τίτλος	Παρατηρήσεις – Προτάσεις που έγιναν αποδεκτές
ΑΡΘΡΟ 109 (πρώην Χ+3) ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ	<p>Έχει γίνει δεκτή η πρόταση για απάλειψη της παρ. 6 σύμφωνα με την οποία, όπως ίσχυε: «Σε περίπτωση που εγείρεται αμφιβολία για τα αρμόδια όργανα έκδοσης μιας διοικητικής πράξης άσκησης συγκεκριμένης αρμοδιότητας μεταξύ υπηρεσιών του δήμου και του δημάρχου ή αντίστοιχα μεταξύ των υπηρεσιών της περιφέρειας και του οικείου περιφερειάρχη, η σχετική αμφισβήτηση αίρεται με απόφαση του δημάρχου ή του περιφερειάρχη, αντίστοιχα».</p> <p>Έγινε δεκτή η παρατήρηση της ΚΕΔΕ να προστεθεί στο άρθρο η πρόταση ότι «ο δήμαρχος κατευθύνει τις δράσεις του δήμου για την προαγωγή της ποιότητας ζωής των δημοτών».</p>
ΑΡΘΡΟ 110 (πρώην Χ+4) ΟΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΩΝ	<p>Στο άρθρο αυτό αναφέρεται ο αριθμός των αντιδημάρχων με πληθυσμιακά κριτήρια.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Η πρόταση της ΚΕΔΕ να παραμείνει ο θεσμός των άμισθων αντιδημάρχων (Αρ. 59 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει) έγινε αποδεκτή. ✓ Επιπλέον αποδεκτή έγινε η πρόταση της ΚΕΔΕ έτσι όπως διατυπώνεται στην παρ. 7,

	<p>εδάφιο πρώτο, για τον προσδιορισμό του αριθμού των άμισθων αντιδημάρχων.</p> <p>Δεν έχουν συμπεριληφθεί τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> «Τυχόν κλάσμα στρογγυλοποιείται στην αμέσως επόμενη ακέραια μονάδα, αν ισούται ή υπερβαίνει το ήμισυ αυτής». <input checked="" type="checkbox"/> «...και ο αριθμός τους προσμετράται για τον υπολογισμό των θέσεων ειδικών συμβούλων συνεργατών, κατά την παρ. 1 του άρθρου 163 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων [ν. 3584/2007, (Α' 143)].» <p>Σημ.: Σχετικά με τους Ειδικούς Συμβούλους & Συνεργάτες υπάρχει ξεχωριστή πρόβλεψη στο άρθρο 303.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 114 (πρώην Χ+8)</p> <p>ΕΚΛΟΓΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΚΑΙ ΝΕΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ</p>	<p>Έγινε δεκτή η άποψη της ΚΕΔΕ και έχει αφαιρεθεί η φράση «λόγω αδυναμίας άσκησης των καθηκόντων του η για λόγους δημοσίου συμφέροντος».</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 115 (πρώην Χ+9)</p> <p>ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ</p>	<p>Η παρ. 3 ως προς την παραχώρηση κατάλληλου εξοπλισμένου χώρου με γραμματειακή υποστήριξη για την αποδοτικότερη λειτουργία των παρατάξεων, έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με πρόταση της ΚΕΔΕ.</p> <p>Επομένως, η πρόταση της ΚΕΔΕ έγινε δεκτή.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 117 (πρώην Χ+11)</p> <p>ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΘΗΤΕΙΑ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</p>	<p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ να γίνεται η εκλογή προεδρείου το πρώτο δεκαήμερο του Ιανουαρίου.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 121 (πρώην Χ+15)</p> <p>ΤΡΟΠΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ</p>	<p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ όσον αφορά στις δυνατότητες συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, εκτός της έδρας του δήμου, σε άλλο τόπο εντός της χωρικής έκτασης του δήμου</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 124 (πρώην Χ+18)</p> <p>ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΣΥΓΚΛΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΕ ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ</p>	<p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ να παραμείνει ως είχε η διάταξη μέχρι σήμερα ώστε η πρόσκληση ενημέρωσης για σύγκληση του δημοτικού συμβουλίου να στέλνεται μέσα σε τρεις ημέρες, δεδομένου ότι δεν έχει παρατηρηθεί κανένα πρόβλημα.</p>
<p>Άρθρο 125 (νέο)</p> <p>ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΣΥΓΚΛΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΕ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ</p>	<p>Με το νέο αυτό άρθρο αυτό γίνεται δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ για πρόβλεψη διεξαγωγής Δ.Σ. διά περιφοράς, σε κατεπείγουσες περιπτώσεις που είναι αναγκαία η άμεση λήψη απόφασης.</p> <p>* Σημειώνεται ωστόσο, ότι έχει παραλειφθεί η αναφορά στις συνεδριάσεις των δημοτικών επιτροπών την οποία και αιτηθήκαμε εκ νέου.</p>

<p>ΑΡΘΡΟ 127 (πρώην Χ+21)</p> <p>ΑΠΑΡΤΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</p>	<p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ στην περίπτωση κατά την οποία αν μετά από δυο συνεχείς προσκλήσεις το δημοτικό συμβούλιο δεν έχει απαρτία μετά από δυο συνεχείς συνεδριάσεις, συνεδριάζει ύστερα από τρίτη πρόσκληση νωρίτερα από 24 ώρες, με παρόντα περισσότερα από το ¼ των μελών.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 132 (πρώην Χ+26)</p> <p>ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</p>	<p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ ότι δεν συντρέχει αλλαγή της διάταξης.</p> <p>Προβλέπεται επίσης, όπως επισημάνθηκε από την ΚΕΔΕ, ότι σε περίπτωση που στα πρακτικά καταγράφονται προσωπικά ευαίσθητα δεδομένα ιδιώτη, αυτά κατά την ανάρτηση στην ιστοσελίδα, ανωνυμοποιούνται.</p>
<p>ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄</p>	
<p>ΑΡΘΡΟ 142 (πρώην Χ+36)</p> <p>ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΣΥΓΚΛΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΕ ΤΑΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ</p>	<p>Έχει γίνει δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ ώστε η πρόσκληση να κοινοποιείται σε τρεις (3) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της συνεδρίασης και όχι πέντε (5) ημέρες στην παρ. 3.</p> <p>Είχε γίνει επιπλέον, εν μέρει δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ ήτοι:</p> <p>«Κατά τις συνεδριάσεις των επιτροπών δύναται μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου να μετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου ένας σύμβουλος από κάθε παρατάξη που δεν εξέλεξε μέλος σε αυτές».</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 151 (πρώην Χ+45)</p> <p>ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΡΧΗΣ</p>	<p>Έχουν γίνει δεκτές εν μέρει οι προτάσεις της ΚΕΔΕ και συγκεκριμένα:</p> <p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ ώστε κατά τον απολογισμό των πεπραγμένων να δύνανται να τοποθετηθούν επιπλέον των παρατάξεων, οι εκπρόσωποι των δημοτικών κοινοτήτων και τα μέλη των συμβουλίων των δημοτικών κοινοτήτων.</p> <p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ να απαλειφθεί η υποχρέωση να καλούνται στον απολογισμό των πεπραγμένων κάτοικοι, συνδικαλιστές, φορείς κλπ., δεδομένων των δυνατοτήτων που παρέχει η πρόοδος της πληροφορικής και της ψηφοφορίας.</p> <p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ να γίνεται η ειδική δημόσια συνεδρίαση στις 30 Ιουνίου του επόμενου έτους (όπως ισχύει και ανακοινώνεται δεκαπέντε (15) ημέρες τουλάχιστον πριν την διεξαγωγή της στην ιστοσελίδα του δήμου.</p>

<p>ΑΡΘΡΟ 154 (πρώην Χ+48) ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΝΤΑΞΗΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ</p>	<p>Με το άρθρο αυτό προβλέπεται η δυνατότητα να συγκροτείται συμβούλιο ένταξης μεταναστών.</p> <p>Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ ώστε η κάθε επιτροπή που θα συγκροτείται να ονομάζεται «Συμβούλιο» και όχι «Συμμετοχική Επιτροπή».</p>
<p>ΜΕΡΟΣ Γ΄</p> <p>ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΘΕΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ – ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΥΤΩΝ</p>	
<p>ΑΡΘΡΟ 298 (πρώην Χ+277) ΕΙΔΙΚΗ ΑΔΕΙΑ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΗΣ ΚΕΔΕ ΤΩΝ ΠΕΔ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΝΠΕ</p>	<p>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ – ΠΡΟΤΑΣΗ της ΚΕΔΕ</p> <p>Η ΚΕΔΕ είχε προτείνει να προστεθεί το εξής:</p> <p>«Στα μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΚΕΔΕ, οι οποίοι δεν είναι δήμαρχοι κ.λπ. να παρέχεται απαλλαγή από τα υπαλληλικά καθήκοντά τους με πλήρεις τις αποδοχές τους» ή (Να παρέχεται ειδική άδεια ... ημερών).</p> <p>Η πρόταση αυτή έγινε δεκτή για το ΔΣ και την ΕΕ με πρόβλεψη 120 ημερών, με την προϋπόθεση ότι δεν είναι Δήμαρχοι ή αντιδήμαρχοι...</p> <p>Επίσης, με τις ίδιες προϋποθέσεις χορηγείται άδεια 90 ημερών στου προέδρους των ΠΕΔ.</p> <p>Θεωρούμε επίσης, ότι είναι θετική η διάταξη 2, καθώς δόθηκε δικαίωμα 2 ημερών σύμφωνα με τα εξής:</p> <p>2. Μέλη του δημοτικού συμβουλίου, της δημοτικής επιτροπής καθώς και των αποφασιστικού χαρακτήρα επιτροπών του δημοτικού συμβουλίου σε δήμους άνω των 200.000 κατοίκων, μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου νομικών προσώπων δήμων, μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, της Εκτελεστικής Επιτροπής, του Εποπτικού Συμβουλίου της ΚΕΔΕ, της ΕΝΠΕ και των ΠΕΔ καθώς και της Εκτελεστικής Επιτροπής Συνδέσμου με πληθυσμό άνω των 200.000 κατοίκων, ο Συμπαραστάτης του Δημότη, οι οποίοι είναι δημόσιοι υπάλληλοι με όποια σχέση εργασίας και αν υπηρετούν, δικαιούνται να απουσιάζουν από την υπηρεσία τους για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις, ανεξαρτήτως αν διεξάγονται σε εργάσιμες ώρες και ημέρες.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 295 (πρώην Χ+274) ΑΙΡΕΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ</p>	<p>Έγινε σε σημαντικό βαθμό δεκτή η διαχρονική πρόταση της ΚΕΔΕ σχετικά με το ποσό της αντιμισθίας διότι:</p> <p>Σε συνάρτηση με τα άρθρα 301 & 305, σύμφωνα με τα οποία προβλέπεται έκδοση ΚΥΑ για τον καθορισμό της αντιμισθίας των δημάρχων και αντιδημάρχων, θεωρούμε</p>

ως ΚΕΔΕ ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Καθ' ότι, στην περίπτωση που με την ΚΥΑ η αντιμισθία αυτή είναι μικρότερη των πάσης φύσεως αποδοχών της θέσης τους στο δημόσιο, τότε η αντιμισθία προσαυξάνεται σύμφωνα με τη διαφορά αυτή, μέχρι το ποσό των αποδοχών ΓΓ Υπουργείου.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΕΔΕ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΙΝΑΝ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΒΙΒΛΙΑ Α & Β

Παρουσίαση ανά άρθρο με ομαδοποίηση των σχετικών παρατηρήσεων.

Άρθρο / Τίτλος	Παρατηρήσεις - Προτάσεις που δεν έγιναν αποδεκτές
ΒΙΒΛΙΟ Α	
Άρθρο 8 Κατηγορίες των Δήμων	Δεν έγινε αποδεκτό το αίτημα: στην παρ. 2 για τους Ορεινούς Δήμους, στην περ. (δ), να αφαιρεθεί η αναφορά σε «έκταση», καθώς είναι στρεβλή διαπίστωση της ορεινότητας σε έναν Δήμο.
Άρθρο 32 (πρώην 33) Αιρετά όργανα ενδοδημοτικής αποκέντρωσης	Δεν έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ σύμφωνα με την οποία σε δημοτικές κοινότητες με πληθυσμό μικρότερο ή ίσο των τριακοσίων κατοίκων ο εκπρόσωπος της δημοτικής κοινότητας να ονομάζεται πρόεδρος.
Άρθρο 42(πρώην 41) Κωλύματα εκλογιμότητας και Ασυμβίβαστα	Η ΚΕΔΕ <u>είχε προτείνει να μην προβλέπεται δυνατότητα υποβολής υποψηφιότητας των υπαλλήλων των Δήμων με οποιαδήποτε σχέση και αν υπηρετούν στον ίδιο Δήμο.</u> Θεωρήσαμε ότι πρέπει να γίνει πιο σαφής η διάταξη αυτή δεδομένου ότι φαίνεται να αφήνει δυνατότητα παραίτησης, εφόσον αναφέρεται ότι αν υπηρετούν κατά και μετά την 1η Ιανουαρίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών και στη συνέχεια (τακτικοί υπάλληλοι που παραιτηθούν μπορούν να επανέλθουν στην υπηρεσία αν δεν εκλεγούν κλπ.). Η πρόταση αυτή δεν έγινε αποδεκτή.
Άρθρο 43 (πρώην 44) Ασυμβίβαστο λόγω οφειλών	Δεν έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ να προστεθεί στο άρθρο αυτό παράγραφος σύμφωνα με την οποία: «Δεν δύνανται επίσης να είναι δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικής κοινότητας ή εκπρόσωποι δημοτικών κοινοτήτων όσοι δεν έχουν φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα...».
Άρθρο 47 (πρώην 48) Κατάρτιση συνδυασμών – Υποβολή υποψηφιοτήτων (Άρθρα 15 και 52 ν.4804/21)	Είχε προταθεί στην παρ. 2, εδ. β) να αλλάξει το ποσοστό ως εξής: «...ο ελάχιστος αριθμός υποψηφίων συμβούλων που πρέπει να περιλαμβάνει ένας συνδυασμός είναι: ... εδ. β) Από κάθε φύλο, ποσοστό 30%, (προβλεπόταν 40%)». Το αίτημα αυτό δεν έγινε δεκτό. Σχετικά με τα 35μελή συμβούλια (και άνω), αν και έγινε δεκτή η πρόταση να είναι χωρίς σταυρό έως και 3 υποψήφιοι, η πρόταση να εκλέγονται μόνο αυτοί που ανακηρύχθηκαν και είναι του επιτυχόντα συνδυασμού

	δεν	έγινε	αποδεκτή.
<p>Άρθρα 59, 60, 61 (πρώην 58, 59, 60)</p> <p>Τα άρθρα αυτά αναφέρονται στην κατανομή των εδρών, την εκλογή συμβούλων δημοτικών κοινοτήτων με πληθυσμό πάνω από δύο χιλιάδες (2.000) κατοίκους και την εκλογή συμβούλων δημοτικών κοινοτήτων με πληθυσμό μεταξύ τριακοσίων ενός (301) και δύο χιλιάδων (2.000) κατοίκων.</p>		<p>Η πρόταση της ΚΕΔΕ αναφορικά με την μη εκλογή μελών δημοτικών κοινοτήτων στις έδρες των Δήμων έχει συμπεριληφθεί στο άρθρο 34, παρ. 2, αλλά ισχύει μόνο για συγκεκριμένους Δήμους. Επομένως,</p> <p>δεν έχει γίνει αποδεκτή στο σύνολό της.</p> <p>Δεν έγινε δεκτό το αίτημα που: αφορά στον τρόπο κατανομής των εδρών στις δημοτικές κοινότητες από 301 έως 2.000 κατοίκους. Είχαμε προτείνει να παραμείνει η συγκεκριμένη διάταξη ως έχει σήμερα στον ισχύοντα νόμο.</p> <p>Τέλος, η ΚΕΔΕ θεωρεί χαριστική την περίπτωση εκλογής άνευ σταυρού προτίμησης και θα δημιουργήσει περαιτέρω προβλήματα.</p>	
<p>Άρθρο 80 (πρώην 79)</p> <p>Εκούσια Προκήρυξη Εκλογών</p>		<p>Η ΚΕΔΕ έχει εκφράσει τη διαφωνία της ως προς την διάταξη αυτή. Μόνο προβλήματα θα δημιουργήσει.</p>	

ΒΙΒΛΙΟ Β	
Άρθρο / Τίτλος	Παρατηρήσεις/Προτάσεις που δεν έγιναν αποδεκτές
<p>ΑΡΘΡΟ 109 (πρώην X+3)</p> <p>ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ</p>	<p>Δεν έγινε αποδεκτό το αίτημα της ΚΕΔΕ να γίνει διαχωρισμός του τοπικού και αντίστοιχα του περιφερειακού συμφέροντος για τους δυο βαθμούς Τοπ. Αυτοδιοίκησης.</p> <p>Σημειώνεται ότι η ΚΕΔΕ εμμένει στην πρόταση αυτή.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 112 (πρώην X+6)</p> <p>ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ</p>	<p>Σε γενικές γραμμές έχουν γίνει δεκτές οι προτάσεις της ΚΕΔΕ για παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής σε περισσότερα πρόσωπα, όπως υπαλλήλους κλπ.</p> <p>Επαναφέραμε την άποψη της ΚΕΔΕ για να απαλειφθεί το δεύτερο εδάφιο που αφορά στη δυνατότητα του αντιδημάρχου να εκχωρεί αρμοδιότητες του (άρθρο X+6 παράγραφος 1, εδάφιο β').</p> <p>Η πρόταση αυτή δεν έγινε δεκτή, αλλά προστέθηκε ως προϋπόθεση η σύμφωνη γνώμη του Δημάρχου ως προϋπόθεση.</p> <p>Η ΚΕΔΕ εμμένει στην αρχική της πρόταση.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 116 (πρώην X+10)</p> <p>ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΜΕΛΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</p>	<p>Δεν έγινε κατά κύριο λόγο αποδεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ σύμφωνα με την οποία: «ο σύμβουλος που έχει ανεξαρτητοποιηθεί να μην έχει την δυνατότητα ένταξης σε άλλη παράταξη, να μην έχει δικαίωμα να δημιουργήσει</p>

	<p>νέα παράταξη και να μείνει εκτός παράταξης με όλες τις περαιτέρω συνέπειες» (άρθρο X+10, παράγραφοι 6 και 7).</p> <p>Η ΚΕΔΕ εμμένει στην αρχική της πρόταση να μην υπάρχει δυνατότητα προσχώρησης ή δημιουργίας νέας παράταξης με όλες τις περαιτέρω συνέπειες.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 120 (πρώην X+14) ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</p>	<p>Το σχόλιο της ΚΕΔΕ αφορά στην παρ.1 περ. γ του άρθρου που αναφέρεται στην κατάρτιση κανονισμού λειτουργίας του δημοτικού συμβουλίου.</p> <p>Επειδή με τον ισχύοντα πρότυπο κανονισμό έχουν δημιουργηθεί αρκετά προβλήματα, η ΚΕΔΕ προτείνει να ληφθεί υπόψη το θέμα αυτό και να καταργηθεί εντελώς ο νέος πρότυπος κανονισμός.</p> <p>Η παρατήρηση-πρόταση αυτή της ΚΕΔΕ δεν έχει γίνει δεκτή.</p> <p>Η ΚΕΔΕ εμμένει στην αρχική της πρόταση.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 121 (πρώην X+15) ΤΡΟΠΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</p>	<p>Αν και έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ όσον αφορά στις δυνατότητες συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, εκτός της έδρας του δήμου, σε άλλο τόπο εντός της χωρικής έκτασης του δήμου,</p> <p>η επιπλέον πρόταση να συμπληρωθεί «με απόφαση του ΔΣ και για όσο διάστημα χρειαστεί» δεν έγινε δεκτή.</p> <p>Επίσης, η ΚΕΔΕ πρότείνει να προστεθεί και το εξής: «σε κάθε δήμο να διασφαλιστούν τα μέσα για την εύκολη διαδικτυακή πρόσβαση των μελών του ΔΣ στη συνεδρίαση με υποχρεωτική εγκατάσταση τηλεδιάσκεψης».</p> <p>Η πρόταση αυτή δεν έγινε δεκτή.</p> <p>Η ΚΕΔΕ όμως θεωρεί αναγκαία την συμπερίληψή της πρότασης αυτής, προκειμένου να διασφαλιστεί η συμμετοχή και κατ'επέκταση η διαφάνεια.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 123 (πρώην X+17) ΧΡΟΝΟΣ ΣΥΓΚΛΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</p>	<p>Στο άρθρο 123, η πρόταση της ΚΕΔΕ να αναφέρεται ότι «το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί επίσης να συνεδριάσει και όποτε το ζητήσει με γραπτή αίτηση του το 1/3 των μελών του δημοτικού συμβουλίου» δεν έγινε δεκτή.</p> <p>Θεωρούμε εξαιρετικής σημασίας τη συμπερίληψη της πρόβλεψης αυτής καθώς ενισχύει το δημοκρατικό χαρακτήρα του θεσμού.</p>
<p>ΑΡΘΡΟ 130 (πρώην X+24) ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</p>	<p>Σε αντιστοιχία με την πρόταση της ΚΕΔΕ, να παρέχεται η δυνατότητα σύστασης επιτροπών αποφασιστικού χαρακτήρα και στους μεγάλους δήμους άνω των 200.000 κατοίκων,</p> <p>δεν έχει συμπεριληφθεί η συμπληρωματική πρόταση μας για αντίστοιχη πρόβλεψη και σε δήμους με πληθυσμό κάτω των 200.000 κατοίκων.</p>

	Σημειώνεται ότι η ΚΕΔΕ εμμένει στη συμπερίληψη της πρότασης αυτής.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄	
ΑΡΘΡΟ 150 (πρώην Χ+44) ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	Το άρθρο αυτό αναφέρεται στην ειδική συνεδρίαση της λογοδοσίας, της δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής όπου προβλέπεται να συνεδριάζει για το λόγο αυτό κάθε τέσσερις (4) μήνες. Δεν έχει γίνει δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ ώστε η σύγκληση ειδικής συνεδρίασης για την λογοδοσία να πραγματοποιείται κάθε έξι (6) μήνες.
ΑΡΘΡΟ 152 (πρώην Χ+46) ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	Δεν έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ που ζητούσε: «η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου να λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση». Αντίθετα προστέθηκε νέα παρ. ως εξής: «Αν δεν επιτευχθεί η πλειοψηφία του 1/3 του συνόλου των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου και στη δεύτερη ψηφοφορία, ο οικείος χωρικά επόπτης νομικότητας διορίζει έναν από τους υποψήφιους που πλειοψηφήσαν, ως συμπαραστάτη του δημότη στο δήμο ή την περιφέρεια». Η ΚΕΔΕ είχε εκφράσει τη διαφωνία της για διορισμό από τον χωρικό επόπτη αλλά η πρόταση για απαλοιφή της αναφοράς αυτής δεν έγινε δεκτή. Σημειώνεται ότι η ΚΕΔΕ εμμένει και στις 2 προτάσεις αυτές.
ΑΡΘΡΟ 153 (πρώην Χ+47) ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	Η ΚΕΔΕ είχε προτείνει η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την καταβολή εξόδων κίνησης και ημερήσιας αποζημίωσης, σε ιδιώτες μέλη για μετακινήσεις στο εσωτερικό για εκτέλεση υπηρεσίας, να λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του Δ.Σ. και όχι με πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών του. Δεν έγινε αποδεκτή η πρόταση αυτή της ΚΕΔΕ.
ΜΕΡΟΣ Γ΄	
ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΘΕΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ – ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΥΤΩΝ	
ΑΡΘΡΟ 294 (πρώην Χ+273) ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΜΑΤΟΣ Ή ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΔΗΜΑΡΧΩΝ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΩΝ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ – ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ – ΕΙΔΙΚΗ ΑΔΕΙΑ ΑΝΕΥ ΑΠΟΔΟΧΩΝ.	Προτάθηκε στην παρ. 1 του άρθρου 294, να προστεθεί η φράση «...ή υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου 12μηνιαίας σύμβασης με Πρόγραμμα ΕΣΠΑ». Η πρόταση αυτή δεν έγινε δεκτή. Σημειώνεται ότι η ΚΕΔΕ εμμένει στην πρότασή της. Επιπλέον, εξακολουθούμε να θεωρούμε ότι οι περιπτώσεις 4 και 5 του άρθρου (σχετικά με τους ΙΔΟΧ αιρετούς και το χρόνο αναστολής καθηκόντων των ιδ.

	υπαλλήλων αντίστοιχα), πιθανόν να δημιουργήσουν προβλήματα . Ιδιαίτερα στις περιπτώσεις των αιρετών που εργάζονται στον ιδιωτικό τομέα καθώς και στους εργαζόμενους με σχέση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου.
ΑΡΘΡΟ 296 (είναι νέο) ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΕΞΟΔΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ	Διαφωνούμε με την αφαίρεση του προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου από το άρθρο 295 και την προσθήκη του στο παρόν άρθρο, καθώς μέχρι σήμερα ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου ελάμβανε αντιμισθία.
ΑΡΘΡΟ 299 (Χ+278) ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ- ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ, ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΠΔΔ, ΚΟΙΝΟΦΕΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΕΥΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Σε αυτό το άρθρο η ΚΕΔΕ παρατήρησε κάποια διαφοροποίηση ως προς τον καθορισμό των αποζημιώσεων των μελών που αναφέρονται σε αυτό, η οποία και είχε ζητήσει να διορθωθεί. Η παρατήρηση αυτή δεν έγινε δεκτή και το άρθρο παραμένει ως είχε.
ΑΡΘΡΟ 300 (Χ+279) ΔΑΠΑΝΕΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ	Στο άρθρο αυτό αναφέρεται το δικαίωμα της αποζημίωσης των δικαιούχων αιρετών (αντιδήμαρχοι, πρόεδροι των δημοτικών συμβουλίων, δημοτικοί σύμβουλοι) που μετακινούνται εκτός της έδρας του δήμου στο εσωτερικό ή εξωτερικό, σε περίπτωση επείγουσας μετακίνησης με το αυτοκίνητο τους κλπ. Αν και έχουν γίνει σημαντικές αλλαγές-προσθήκες ως προς το άρθρο αυτό, πρέπει να σημειωθεί ότι η πρόταση της ΚΕΔΕ διαχρονικά, είναι η εξαίρεση της ΚΕΔΕ από τις διατάξεις που αναφέρονται ανωτέρω. Η πρόταση αυτή όμως, δεν έχει γίνει αποδεκτή.
ΑΡΘΡΟ 301 (Χ+280) ΓΕΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ	Με το άρθρο αυτό ρυθμίζονται θέματα επιλογής αντιμισθίας ή εξόδων παράστασης συνταξιούχων που λαμβάνουν αιρετά αξιώματα, δυνατότητα λήψης αντιμισθίας ή εξόδων παράστασης ή παραχώρηση προς οποιονδήποτε κοινωνικό σκοπό, καθώς και δυνατότητα παροχής εθελοντικής εργασίας. Δεν έχει γίνει αποδεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ για: Προσθήκη πρόβλεψης ώστε οι υπάλληλοι του Δημοσίου που έχουν διατελέσει Δήμαρχοι ή Περιφερειάρχες, επιστρέφοντας στην υπηρεσία τους να αναλάβουν καθήκοντα προϊσταμένων Διεύθυνσης κατά πλάσμα δικαίου (προσωποπαγή θέση), εφόσον έχουν τα απαιτούμενα προσόντα (έχοντας και την αξιολογημένη εμπειρία του διοικείν) κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων.

	<p>Επιπλέον, από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη που ρυθμίζει το ως άνω θέμα διαφορετικά ή αντίθετα προς τις διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων.</p>
<p>Άρθρο 304 ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</p>	<p>Δεν έχει γίνει μέχρι στιγμής δεκτή η πρόταση να αυξηθούν οι συνεργάτες των ΠΕΔ έως τρεις και της ΚΕΔΕ έως πέντε.</p> <p>Επιπλέον, η ΚΕΔΕ θεωρεί εξαιρετικά σημαντική την πρόβλεψη μίας εκ των θέσεων συνεργατών να καταλαμβάνεται από πρώην Δήμαρχο, δεδομένου ότι έχει τις γνώσεις και κυρίως την εμπειρία. Εξάλλου υπήρχε και στην ισχύουσα μέχρι τώρα διάταξη.</p>

Παρατηρήσεις – Προτάσεις ΚΕΔΕ Βιβλίο 'Γ

Παρουσίαση ανά άρθρο με ομαδοποίηση των σχετικών παρατηρήσεων.

Α. Παρατηρήσεις / Προτάσεις που έγιναν αποδεκτές

Άρθρο / Τίτλος	Παρατηρήσεις / Προτάσεις ΚΕΔΕ που έγιναν αποδεκτές
Άρθρο 310 (πρώην Υ+3) Ορισμοί	Έχουν βελτιωθεί ορισμένοι ορισμοί.
Άρθρο 311 (πρώην Υ+4) Γενικές αρχές άσκησης αρμοδιοτήτων δήμων και περιφερειών	Στο εδάφιο ιβ να διορθωθεί η διατύπωση σε «Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας». Η πρόταση αυτή έγινε αποδεκτή.
Άρθρο 312 (πρώην Υ+5) Προγραμματισμός δράσεων δήμων και περιφερειών	Το άρθρο αυτό περιέχει την κωδικοποίηση των ισχυουσών διατάξεων για τα Πενταετή και τα Ετήσια Σχέδια Δράσης των ΟΤΑ. Δεδομένου ότι έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις για τη διατήρηση του θεσμού των Πενταετών Σχεδίων Δράσης των ΟΤΑ, διότι ενώ θα έπρεπε τα εν λόγω προγραμματικά κείμενα να υποστηριχθούν και να διαλειτουργήσουν με τα τομεακά προγραμματικά κείμενα και τα χωροταξικά σχέδια, έχουν καταλήξει να είναι μια τυπική υποχρέωση χωρίς ουσιαστική συμβολή στη λειτουργία των ΟΤΑ, συμφωνούμε με την τροποποίηση των ισχυουσών διατάξεων, ώστε οι ΟΤΑ “να δύνανται να τα καταρτίζουν”.
Άρθρο 314 (πρώηνΥ+7) Θέσπιση, μεταβίβαση και τροποποίηση αρμοδιοτήτων δήμων και περιφερειών	Το περιεχόμενο του άρθρου αυτού είναι θετικό και ιδιαίτερα η επιχειρούμενη δέσμευση κάθε Υπουργείου, που αναλαμβάνει «νομοθετική πρωτοβουλία για τη θέσπιση, μεταβίβαση ή τροποποίηση αρμοδιότητας των δήμων και των περιφερειών», ως προς το περιεχόμενο της νομοθετικής πρωτοβουλίας και τη διαδικασία γνωμοδότησης και ελέγχου αυτής από την Γενική Γραμματεία Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων της Προεδρίας της Κυβέρνησης. Στην παρ. 3, ιδιαίτερα θετική θεωρούμε τη διατύπωση «Η νομοθετική πρωτοβουλία της παρ. 2 διασφαλίζει τους αναγκαίους οικονομικούς πόρους, το ανθρώπινο δυναμικό, την αναγκαία υποδομή και εξοπλισμό, καθώς και τα απαιτούμενα διοικητικά και τεχνολογικά εργαλεία». Η πρόταση αυτή είναι σύμφωνη με την πρόταση της ΚΕΔΕ. *Ωστόσο, σημειώνουμε ότι: στην ανωτέρω διατύπωση, είναι σωστότερο αντί για «...τα απαιτούμενα διοικητικά και τεχνολογικά εργαλεία», να αναφέρεται η διατύπωση της ΚΕΔΕ «...τα απαιτούμενα ψηφιακά εργαλεία με την οικεία τεχνογνωσία». Θεωρούμε αναγκαία την προσθήκη του όρου

	«τεχνογνωσία» ώστε να περιλαμβάνεται η κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού.
Άρθρο 316 (πρώην Υ+9) Αρμοδιότητες που συνιστούν αποστολή του Κράτους	Είναι θετική η παροχή στους Δήμους της δυνατότητας «να εκδώσουν κανονιστική απόφαση ειδικότερης ρύθμισης συμπληρωματικών θεμάτων τοπικής σημασίας» για κρατικές αρμοδιότητες που τους μεταβιβάζονται.
Άρθρο 317 (πρώην Υ+10) Αρμοδιότητες που απορρέουν από το τεκμήριο καθημερινότητας	Η ΚΕΔΕ δεν συμφώνησε με το «τεκμήριο καθημερινότητας». Όμως το νέο περιεχόμενο αυτού του άρθρου είναι θετικό, εφόσον <u>διασφαλιστεί</u> ότι θα αφορά «την ανάληψη αρμοδιότητας, η οποία δεν έχει αποδοθεί σε δήμους ή περιφέρειες με τον παρόντα ή άλλο νόμο», διότι σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει «οι δήμοι να απευθύνουν αίτημα στο αρμόδιο Υπουργείο, σχετικά με το εφαρμοστέο νομικό πλαίσιο» και για τις αρμοδιότητες που ήδη έχουν, «καθώς και για την έγκριση της ανάληψης αυτής».
Άρθρο 324 (πρώην Υ+17) Επιλογές Οργάνωσης Άσκησης Αρμοδιότητας	Είναι <u>θετικό</u> ότι για την οργάνωση της άσκησης των αρμοδιοτήτων ο ρόλος της Δημοτικής Επιτροπής δεν είναι αποφασιστικός αλλά εισηγητικός προς το Δημοτικό Συμβούλιο. Ήταν πρόταση της ΚΕΔΕ η οποία έγινε αποδεκτή. *Σημειώνεται πάντως ότι είναι προτιμότερο αντί για τη διατύπωση «...η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, με αιτιολογημένη απόφασή της, ...αντίστοιχα, εισηγείται...» να γραφτεί «...με αιτιολογημένη εισήγησή της, ...αντίστοιχα, προτείνει στο Δημοτικό Συμβούλιο...»
Άρθρο 328 (πρώην Υ+21) Σύσταση Κοινής Υπηρεσίας Δήμων και Περιφερειών	Έγινε εν μέρει αποδεκτή η παρακάτω πρόταση της ΚΕΔΕ: Η Κοινή Υπηρεσία μπορεί να μην είναι διοικητική ή οικονομική ή τεχνική υπηρεσία, αλλά να έχει άλλο αντικείμενο (π.χ. πολιτική προστασία). Επίσης, η Κοινή Υπηρεσία να μπορεί να συσταθεί όχι μόνον από Δήμους της ίδιας Περιφερειακής Ενότητας, αλλά και όμορων Περιφερειακών Ενοτήτων. Επιπλέον, η ΚΕΔΕ είχε προτείνει: Η αποχώρηση ενός ΟΤΑ από την Κοινή Υπηρεσία δεν πρέπει να οδηγεί στην κατάργησή της, αλλά στην προσαρμογή της. Σε διαφορετική περίπτωση κάθε ΟΤΑ θα μπορεί να λειτουργεί εκβιαστικά.

	Έγινε αποδεκτή η εν λόγω πρόταση της ΚΕΔΕ.
Άρθρο 331 (πρώην Υ+24) Συμβάσεις διαδημοτικής, διαπεριφερειακής ή διαβαθμιδικής συνεργασίας	<p>Η ΚΕΔΕ πρότείνει να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του αντικειμένου των Συμβάσεων διαδημοτικής ή διαβαθμιδικής συνεργασίας, π.χ. σύσταση Κοινής Υπηρεσίας, Υπηρεσία Δόμησης (ΥΔΟΜ), Εσωτερικός Έλεγχος, Πολιτική Προστασία κλπ.</p> <p>Η πρόταση της ΚΕΔΕ έγινε δεκτή.</p>
Άρθρο 333 (πρώην Υ+26) Συμβάσεις δήμων και περιφερειών με φορείς της κοινωνίας των πολιτών	<p>Είναι ένα θετικό νέο άρθρο.</p> <p>Ερώτημα: Μπορεί η σύμβαση να περιλαμβάνει αμοιβή του φορέα;</p>
Άρθρο 336 (πρώην Υ+29) Γνώμη δήμων και περιφερειών για ειδικά θέματα	<p>Το άρθρο 336 προέρχεται από την κωδικοποίηση διατάξεων του άρθρου 77 του Ν.3463/2006 και των άρθρων 188 και 189 του Ν.3852/2010.</p> <p>Η ΚΕΔΕ πρότείνει η παρ. 4 του 336, που προέρχεται από την παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.3463/2006, να συμπληρωθεί ώστε να απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του οικείου δημοτικού συμβουλίου, δηλαδή «Δεν επιτρέπεται απαλλοτρίωση, διάθεση, δέσμευση ή οποιοδήποτε είδους επέμβαση ή περιορισμός στη διοίκηση, στη διαχείριση και στη διάθεση δημοτικών κτημάτων, έργων, υπηρεσιών και υδάτων αρδεύσεως ή υδρεύσεως, χωρίς προηγούμενη σύμφωνη γνώμη του οικείου δημοτικού συμβουλίου», δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος «Το Κράτος ασκεί στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους».</p> <p>Έγινε αποδεκτή η πρόταση αυτή της ΚΕΔΕ για την προσθήκη της σύμφωνης γνώμης.</p>

Β. Παρατηρήσεις / Προτάσεις που ΔΕΝ έγιναν αποδεκτές (Βιβλίο Τρίτο)

Άρθρο / Τίτλος	Παρατήρηση / Πρόταση
Άρθρο 318 (πρώην Υ+11) Δημοτικές κανονιστικές πράξεις τοπικού ενδιαφέροντος	<p>Συμφωνούμε με την κανονιστική αρμοδιότητα των Δήμων στον καθορισμό τεχνικών προδιαγραφών και απαιτήσεων αποκατάστασης των τομών στους κοινόχρηστους χώρους και το οδικό δίκτυο αρμοδιότητάς τους.</p> <p>Δεν έγινε αποδεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ να εξαιρούνται από την κανονιστική αρμοδιότητα των Δήμων οι λαϊκές αγορές της Αττικής και της Θεσσαλονίκης.</p> <p>Σημειώνεται ότι η ΚΕΔΕ εμμένει στην άποψη αυτή.</p>
Άρθρο 319 (πρώην Υ+12) Δημοτικές κανονιστικές πράξεις κατ' εξουσιοδότηση άλλων νομοθετημάτων και Σχέδια δράσης των δήμων	<p>Τα προγραμματικά κείμενα της παρ. 2 του άρθρου αυτού είναι αναγκαίο να συνδεθούν με τις διατάξεις που αφορούν τον «Προγραμματισμό δράσεων δήμων και περιφερειών».</p> <p>Σημειώνεται ότι στην παρ. 3., εδ. στ), αναφέρεται εκ παραδρομής η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.</p>
Άρθρο 321 (πρώην Υ+14) Εξουσιοδοτικές Διατάξεις	<p>Σημειώνουμε ότι, με Υπουργική Απόφαση Προεδρικό Διάταγμα μπορεί να μεταβιβαστούν αρμοδιότητες και οικονομικοί πόροι, αλλά όχι και προσωπικό.</p>
Άρθρο 324 (πρώην Υ+17) Επιλογές Οργάνωσης Άσκησης Αρμοδιότητας	<p>Η διαβαθμιδική “νομική κατασκευή” στις μητροπολιτικές περιοχές (συνεργασίας “μητροπολιτικών δήμων” και περιφέρειας) είναι ατελής και δεν ανταποκρίνεται στην πρόταση της ΚΕΔΕ για τη διοίκηση των διαδημοτικών αρμοδιοτήτων στις μητροπολιτικές περιοχές Αθήνας και Θεσσαλονίκης.</p> <p>Άλλωστε η προτεινόμενη στην εν λόγω παράγραφο συνεργασία είναι εφικτή στο πλαίσιο του θεσμού της διαβαθμιδικής συνεργασίας (Άρθρο Υ+24, νυν άρθρο 331).</p>
Άρθρο 328 (πρώην Υ+21) Σύσταση Κοινής Υπηρεσίας Δήμων και Περιφερειών	<p>Η ΚΕΔΕ είχε επαναφέρει τη σχετική πρόταση της ως εξής: Να ενοποιηθούν οι διατάξεις που αφορούν τη Σύσταση Κοινής Υπηρεσίας Δήμων και τη Σύσταση Κοινής Θέσης Θεματικού Διευθυντή με επικαιροποίηση του άρθρου 63 του Ν.1416/1984, διότι αυτό προσδιορίζει τις σχέσεις των Δήμων με την Κοινή Υπηρεσία, τη χρηματοδότησή της κλπ.</p> <p>Δεν έγινε αποδεκτή η πρόταση αυτή.</p> <p>Σημειώνεται ότι η ΚΕΔΕ εξακολουθεί να θεωρεί αναγκαία τη συμπερίληψή της.</p>

<p>Άρθρο 335 (πρώην Υ+28) Αδικαιολόγητη αποχή από την άσκηση αρμοδιότητας</p>	<p>Το άρθρο αυτό περιέχει τα εξής: <i>«Όταν αιρετό όργανο δήμου ή περιφέρειας απέχει αδικαιολόγητα από την άσκηση της αρμοδιότητάς του, θέτοντας σε σοβαρό και προφανή κίνδυνο το δημόσιο συμφέρον, ο Υπουργός Εσωτερικών, με ειδικώς αιτιολογημένη απόφασή του, αναθέτει την άσκησή της, για τον απολύτως αναγκαίο και απαιτούμενο από τις περιστάσεις χρόνο, στον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή σε άλλο όργανο της διοίκησης, ή άλλου δήμου ή άλλης περιφέρειας».</i></p> <p>Επιμένουμε στην ακόλουθη παρατήρηση που διατύπωσε η ΚΕΔΕ: Η φράση «Όταν αιρετό όργανο δήμου ή περιφέρειας απέχει αδικαιο-λόγητα από την άσκηση της αρμοδιότητάς του, θέτοντας σε σοβαρό και προφανή κίνδυνο το δημόσιο συμφέρον» είναι νομικά αόριστη.</p> <p>Επικουρικά, εφόσον βελτιωθεί η διατύπωση, ώστε να μην αφήνει περιθώρια υποκειμενικών αποφάσεων, προτείνουμε να προστεθεί ρητή διατύπωση για τη δυνατότητα του Δήμου να προσφύγει στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο και μέχρι την εκδίκαση της προσφυγής να μην εφαρμόζεται η Υπουργική Απόφαση.</p> <p>Επίσης, πρέπει να διαχωριστεί η πιθανότητα μη άσκησης κάποιας αρμοδιότητας λόγω αντικειμενικής αδυναμίας ενός Δήμου ή λόγω πλημμέλειας. Η διαφορά είναι ουσιωδέστατη. Για παράδειγμα, ο Νόμος δίνει στους Δήμους δέσμια αρμοδιότητα για τη διαχείριση των ανεπιτήρητων παραγωγικών ζώων και τους υποχρεώνει να διαθέτουν καταφύγιο, κτηνιάτρους κλπ. Η αρμοδιότητα αυτή είναι αντικειμενικά αδύνατον να εφαρμοστεί από τους Δήμους και δη τους μικρούς ορεινούς και νησιωτικούς.</p> <p>Η ΚΕΔΕ επιμένει και σε αυτή την πρόταση της.</p>
<p>Άρθρο 336 (πρώην Υ+29) Γνώμη δήμων και περιφερειών για ειδικά θέματα</p>	<p>Το άρθρο 336 προέρχεται από την κωδικοποίηση διατάξεων του άρθρου 77 του Ν.3463/2006 και των άρθρων 188 και 189 του Ν.3852/2010.</p> <p>Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 336 βασίζονται στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 77 του Ν.3463/2006, στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 188 του Ν.3852/2010 και στο άρθρο 189 του Ν.3852/2010.</p> <p>Οι εν λόγω διατάξεις 1 και 2 του άρθρου 336, που υποχρεώνουν το αρμόδιο Υπουργείο να ζητά τη γνώμη των ΟΤΑ προκειμένου «να εκδώσει οποιαδήποτε κανονιστική διοικητική πράξη, που αφορά την προστασία του περιβάλλοντος, τα ρυθμιστικά ή</p>

	<p>χωροταξικά σχέδια και τις αποφάσεις χωροθέτησης εγκαταστάσεων και λοιπών δραστηριοτήτων», είναι νομοθετικές “ευχές”. Από το 2006 που πρωτονομοθετήθηκαν έχουν περάσει 20 χρόνια και δεν γνωρίζουμε να τις επικαλέστηκε μέχρι σήμερα το αρμόδιο Υπουργείο.</p> <p>Επομένως, θεωρούμε ότι πρέπει να υιοθετηθεί η πρόταση που διατύπωσε η ΚΕΔΕ, για τον έλεγχο των σχετικών κανονιστικών διοικητικών πράξεων από τη Γενική Γραμματεία Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων.</p> <p>Προτείνουμε ακόμη να περιληφθεί στο άρθρο 336 και η παρ. 4 του Ν.3463/2006 «Η διαφοροποίηση από τη γνώμη των οργάνων που προβλέπουν οι παράγραφοι 1 και 2 πρέπει να στηρίζεται σε ειδική αιτιολογία» (την οποία θα αξιολογεί η Γενική Γραμματεία Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων).</p> <p>Η ΚΕΔΕ επιμένει στην εν λόγω πρότασή της.</p> <p>Επίσης, προτείνουμε να περιληφθούν ενοποιούμενες η παρ. 5 του άρθρου 77 του Ν.3463/2006 και η παρ. 3 του άρθρου 188 του Ν.3852/2010 ώστε «Στα συλλογικά όργανα της Διοίκησης που καταρτίζουν τα προγράμματα για την περιφερειακή ανάπτυξη, τη χωροταξία και την αειφόρο ανάπτυξη μετέχουν υποχρεωτικά και εκπρόσωποι των συλλογικών οργάνων των Δήμων και των Περιφερειών».</p> <p>Η ΚΕΔΕ επιμένει στην πρότασή της αυτή για συμπερίληψη των ΠΕΔ και της ΚΕΔΕ.</p>
<p>Άρθρο 339 (πρώην Υ+32) Υποστηρικτική Υπηρεσία Ορεινών και Νησιωτικών Δήμων</p> <p>Άρθρο 340 (πρώην Υ+33) Υποστήριξη Ορεινών και Νησιωτικών Δήμων από την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε.</p> <p>Άρθρο 341 (πρώην Υ+37) Εξουσιοδοτική διάταξη</p>	<p>Οι εν λόγω διατάξεις είναι αποσπασματικές και δεν λύνουν τα προβλήματα των μικρών Ορεινών και Νησιωτικών Δήμων.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση είναι αναγκαίο να συμπεριληφθεί σε Επιχειρησιακό Σχέδιο Εφαρμογής του Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ενός υποπρογράμματος υποστήριξης των μικρών Ορεινών και Νησιωτικών Δήμων.</p> <p>Υπενθυμίζουμε ότι η ΚΕΔΕ έχει καταθέσει ένα ολοκληρωμένο Προσχέδιο Νόμου για την υποστήριξη των μικρών Ορεινών και Νησιωτικών Δήμων.</p>
<p>Άρθρο 347 (πρώην Υ+40) Δημοτική συγκοινωνία</p>	<p>Στην παρ. 2 να παρέχεται η δυνατότητα η εκτέλεση του συγκοινωνιακού έργου να έχει ως τελικό σταθμό επιβίβασης και αποβίβασης και την έδρα όμορης Περιφερειακής Ενότητας (π.χ. η δημοτική συγκοινωνία</p>

	<p>του Δήμου Ανωγείων να έχει ως τελικό σταθμό τον Δήμο Ηρακλείου).</p> <p>Η πρόταση αυτή δεν έγινε αποδεκτή και θεωρείται αναγκαία η συμπερίληψή της.</p> <p>Επίσης, η ΚΕΔΕ προτείνει: στην παρ. 3, εδ. γ), να προστεθεί η δυνατότητα μεταφοράς μαθητών και για αθλητικές διοργανώσεις.</p>
--	--

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

** Δεν περιλαμβάνεται στο τελικό σχέδιο του Κώδικα η Επιτροπή Υπολογισμού Ανθρώπινου Δυναμικού και Οικονομικών Πόρων των Μεταφερόμενων και Θεσπιζόμενων νέων Αρμοδιοτήτων (όπως πρότεινε η ΚΕΔΕ να συμπληρωθεί). Κατ' ελάχιστον είναι αναγκαία η κωδικο-ποίηση του άρθρου 270 του Ν.3852/2010.

** Η ΚΕΔΕ, όπως έχει ήδη προτείνει, θεωρεί αναγκαίο να συμπληρωθούν οι διατάξεις του Προσχεδίου Νόμου για τους μικρούς Ορεινούς και Νησιωτικούς Δήμους.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΕΔΕ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ - ΒΙΒΛΙΟ Δ

Παρουσίαση ανά άρθρο με ομαδοποίηση των σχετικών παρατηρήσεων.

Άρθρο / Επικεφαλίδα	Παρατηρήσεις – Προτάσεις που έγιναν αποδεκτές
ΒΙΒΛΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ	
Άρθρο Υποχρεωτικές Δαπάνες	Έγινε αποδεκτή η κατάργηση της διάκρισης των δαπανών σε υποχρεωτικές και προαιρετικές
Άρθρο 383: Προσδιορισμός εσόδων των δήμων	Βελτιώθηκαν οι διατυπώσεις.
Άρθρο 434: Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι (ΚΑΠ)	Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ και ο καθορισμός των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.) των δήμων παραμένει σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 259 του ν.3852/2010.
Άρθρο 440: Διαδικασία συνομολόγησης δανείου	Έγινε δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ για την αύξηση του ποσού για την συνομολόγηση δανείων ανά πληθυσμιακή κατηγορία δήμων.
Άρθρο 526: Επιχορηγήσεις και βοηθήματα δήμων	«Επιτρέπεται, η χορήγηση εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος στις περιπτώσεις γέννησης τέκνου μόνιμων κατοίκων και δημοτών, κατόπιν προϋποθέσεων που καθορίζονται με σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ ανά τέκνο»

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΕΔΕ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΙΝΑΝ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ – ΒΙΒΛΙΟ Δ

Παρουσίαση ανά άρθρο με ομαδοποίηση των σχετικών παρατηρήσεων

Άρθρο / Επικεφαλίδα	Παρατηρήσεις – Προτάσεις που δεν έγιναν αποδεκτές
ΒΙΒΛΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ	
Άρθρο 367: Γενικό και ειδικά αποθεματικά	Δεν έγινε αποδεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ ότι για τη δημιουργία έκτακτου αποθεματικού για τις φυσικές καταστροφές πρέπει να υπάρξει πρόσθετη χρηματοδότηση των Δήμων.
Άρθρο 369: Εναλλακτικές προτάσεις επί του προϋπολογισμού & Άρθρο 386: Εναλλακτικές προτάσεις τελών και εισφορών	<u>Βελτιώνεται μεν</u> , αλλά η ΚΕΔΕ ζητά την κατάργησή της.
Άρθρο 371 & 519: Ανάρτηση στο διαδίκτυο και δημοσίευση του προϋπολογισμού	Δεν έγινε αποδεκτή η μη δημοσίευση προϋπολογισμού και οικονομικών καταστάσεων του προϋπολογισμού στην εφημερίδα.

	<p>Αποψη της ΚΕΔΕ είναι ότι η ανάρτηση στην ιστοσελίδα του δήμου και στο πρόγραμμα «Διαύγεια» ικανοποιεί πλήρως τα θέματα δημοσιότητας και διαφάνειας.</p>
<p>Άρθρο 438: Επιχορήγηση δήμων για περιβαλλοντικές παρεμβάσεις</p>	<p>Η ΚΕΔΕ ζητά το ποσοστό των διαθεσίμων του Πράσινου Ταμείου, για την Κάλυψη των πάσης φύσεως αναγκών των ΟΤΑ κ.λπ.», να ανέλθει τουλάχιστον στο δέκα τοις εκατό (10%).</p>
<p>Άρθρο 446: Εξουσιοδοτικές διατάξεις</p>	<p>Η ΚΕΔΕ ζητά την κατάργηση της παρ. 4 του άρθρου 38 του ν.3986/2011 (Α΄152), περί ανώτατου ορίου μεταβιβάσεων από τον Κρατικό Προϋπολογισμό στους Κ.Α.Π.</p>
<p>Άρθρο 635 : Ανάθεση συμβάσεων όμοιων ή ομοειδών δαπανών</p>	<p><u>Βελτιώθηκε μεν</u> αλλά η ΚΕΔΕ ζητά οι όμοιες ή ομοειδείς δαπάνες δύνανται να εγγραφούν και να εκτελεστούν αυτοτελώς ανά δημοτική ενότητα</p>

Παρατηρήσεις – Προτάσεις ΚΕΔΕ – ΒΙΒΛΙΑ Έ & ΄ΣΤ

Παρουσίαση ανά άρθρο με ομαδοποίηση των σχετικών παρατηρήσεων.

A. Αποδεκτές Παρατηρήσεις / Προτάσεις

Άρθρο/Τίτλος	Παρατηρήσεις- Προτάσεις ΚΕΔΕ που έγιναν αποδεκτές
ΒΙΒΛΙΟ ΠΕΜΠΤΟ	
Άρθρο 719 Διοικητικό μέτρο αργίας	Θετική ρύθμιση σύμφωνα με αίτημα της ΚΕΔΕ και συγκεκριμένα για την επιβολή του διοικητικού μέτρου της αργίας απαιτείται: α) να έχει εκδοθεί τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου για πλημμελήματα της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 717, περί διοικητικού μέτρου έκπτωσης λόγω καταδίκης ή (β) καταδικαστική απόφαση σε πρώτο βαθμό για κακούργηματα ή (γ) σε περίπτωση αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα, να έχει επιβληθεί προσωρινή κράτηση..... Σε περίπτωση επιβολής αργίας κατόπιν αμετάκλητης παραπομπής για κακούργημα εφόσον έχει επιβληθεί προσωρινή κράτηση, η αργία αίρεται εάν εκδοθεί πρωτόδικη αθωωτική απόφαση
άρθρο 720 Ιδιάζουσα δωσιδικία, εξαίρεση από συνοπτική διαδικασία και ειδικές προβλέψεις για την προστασία των ζώων	Έγιναν δεκτές οι προτάσεις της ΚΕΔΕ και διαμορφώθηκε ως εξής: <i>«1. Οι δήμαρχοι και οι περιφερειάρχες υπάγονται στην ιδιάζουσα δωσιδικία της περ. δ) του άρθρου 110 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96). 2. Για τα πλημμελήματα των αιρετών της παρ. 1 καθώς και των αντιδημάρχων, αναπληρωτών περιφερειάρχων και αντιπεριφερειάρχων, τα οποία διαπράττονται κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και εξαιτίας αυτών, δεν εφαρμόζονται τα άρθρα 275 και 417 έως 426 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. 3. Τα πρόσωπα του άρθρου 40 του ν. 4830/2021 (Α' 169), δεν διώκονται ποινικά για αδικήματα που τελούνται δια παραλείψεως κατά την άσκηση των καθηκόντων τους σχετικά με την περισυλλογή ζώων του άρθρου 10 του ν. 4830/2021.»</i>
Άρθρο 721 Κατά προτεραιότητα εκδίκαση υποθέσεων αιρετών οργάνων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης	Εν μέρει δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ για σύντομη εκδίκαση υποθέσεων (δεν έχει τεθεί αποκλειστική προθεσμία – σε κάθε περίπτωση θετική διάταξη)
ΒΙΒΛΙΟ ΕΚΤΟ	
Άρθρο 730 Δίκες για προσδιορισμό εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων δήμων και περιφερειών	Δεκτή η πρόταση της ΚΕΔΕ (αρμοδιότητα Δημάρχου η απόφαση άσκησης ενδίκων μέσων – και όχι Νομικής Υπηρεσίας – σε περιπτώσεις δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης των εργαζομένων του δήμου.

Β. Μη Αποδεκτές Παρατηρήσεις / Προτάσεις (Βιβλία Πέμπτο & Έκτο)

ΒΙΒΛΙΟ ΠΕΜΠΤΟ	
Άρθρο/Τίτλος	Παρατηρήσεις – Προτάσεις που δεν έγιναν αποδεκτές
Άρθρο 689 Κατηγορίες πράξεων που εμπίπτουν στον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας	Έχει ζητηθεί να απαλειφθεί η παράγραφος 5 του άρθρου με την οποία κατ' εξαίρεση προβλέπεται υποχρεωτικός έλεγχος νομιμότητας επί μη εκτελεστών διοικητικών πράξεων των Δήμων. Θα επιφέρει τεράστια καθυστέρηση – δεν έχει απαλειφθεί
Άρθρο 708 Πειθαρχική Ευθύνη	Έχει ζητηθεί να απαλειφθεί η περ.(γ) της παρ. 3, ως παντελώς αόριστη και ανεπίδεκτη αντικειμενικής εκτίμησης – δεν έχει απαλειφθεί
Άρθρο 710 Σύνθεση και συγκρότηση πειθαρχικού συμβουλίου	Έχει ζητηθεί να συμμετέχει στο Συμβούλιο «ένας (1) εκπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, προκειμένου για τους αιρετούς των δήμων ή της Ένωσης Περιφερειών, προκειμένου για τους αιρετούς των περιφερειών, με τους αναπληρωτές τους με δικαίωμα ψήφου». Απάλειψη του β εδαφίου της περ. (δ) - δεν έχει συμπεριληφθεί